

COMENTARIOS SOBRE CNEMEPLATIINI JACQUELIN DU VAL, 1861 (COLEOPTERA, TENEBRIONIDAE) DE LA PENÍNSULA IBÉRICA E ISLAS CANARIAS

J. Ferrer¹, A. Castro Tovar² & J. L. Lencina Gutiérrez³

RESUMEN

La composición taxonómica y distribución geográfica de los representantes de la tribu Cnemeplatiini en la Península Ibérica y Canarias, se establece tras el estudio de los tipos disponibles. Se corrigen varios errores de trabajos recientes. *Cnemeplatia laticeps* (Wollaston, 1857) descrita de Madeira, se cita como nuevo para la isla de La Palma, Islas Canarias. *Cnemeplatia atropos* Costa, 1847 es tratado como una especie válida. *Cnemeplatia rufa* Tournier, 1874 **stat. rest.** y *C. mouchampsi* Español 1948 **stat. nov.** son consideradas como especies válidas, no como subespecies geográficas de *Cnemeplatia atropos* Costa, 1847, en base a su morfología. El nombre *Cnemeplatia rufa* Tournier, 1874 tiene prioridad sobre *C. atropos africana* Kaszab, 1938 **syn. nov.** Se presentan figuras de los caracteres morfológicos discriminatorios para identificar las diferentes especies descritas de Europa y NO de África.

Palabras clave: Península Ibérica, NO de África, Coleoptera, Tenebrionidae, Cnemeplatiini, *Cnemeplatia*, *Lepidonecmeplatia*, *Philhammus*, biogeografía.

ABSTRACT

Comments on Cnemeplatiini Jacquelin du Val, 1861 (Coleoptera, Tenebrionidae) of the Iberian Peninsula and Canary Islands

The taxonomy and geographic distribution of the Iberian and Canary Islands representatives of the tribe Cnemeplatiini, is established, after study of available types. Several errors in recent papers are corrected. *Cnemeplatia laticeps* (Wollaston, 1857) described from Madeira, is cited as new record for the isla of La Palma, Canary Islands. *Cnemeplatia atropos* Costa 1847 is a valid species. *Cnemeplatia rufa* Tournier, 1874 **stat. rest.** and *C. mouchampsi* Español 1948 **stat. nov.** are considered as valid species and not geographical subspecies of *Cnemeplatia atropos* Costa, 1847, based on morphology. The name *Cnemeplatia rufa* Tournier, 1874 has priority over *C. atropos africana* Kaszab, 1938 **syn. nov.** Figures of discriminatory characters to identify all European and Northwestern African described species are given.

Key words: Iberian Peninsula, Northwestern Africa, Coleoptera, Tenebrionidae, Cnemeplatiini, *Cnemeplatia*, *Lepidonecmeplatia*, *Philhammus*, biogeography.

¹ Department of Entomology, Swedish Museum of Natural History, S-10405 Stockholm, Suecia.

² Muñoz Garnica 10, 2° izq., 23001 Jaén, España.

³ Departamento de Zoología y Antropología Física. Área de Biología Animal, Facultad de Veterinaria, Universidad de Murcia, Campus de Espinardo, Ado. 4021, 30071, Murcia, España.

Introducción

Los géneros *Cnemeplatia* Costa, 1847 y *Philhammus* Fairmaire, 1870 fueron transferidos de la tribu Melanimini Seidlitz, 1894 a la tribu Cnemeplatiini Jacquelin du Val, 1861, por Csiki (1953) y, puesto que presentan el edeago en posición dorsal, han sido transferidos a la subfamilia Pimeliinae (Bouchard *et al.*, 2005; Löbl & Smetana, 2008). El género *Cnemeplatia* ha sido objeto de una revisión por Kaszab (1938). Este trabajo fue completado con la descripción (en base a un único ejemplar) de *Cnemeplatia atropos mouchampsi* Español, 1948, del Congo. Más tarde, Español (1959) redescubre la subespecie *C. atropos africana* y traduce la diagnosis de Kaszab (1938), pero remite al lector a una figura idéntica a la que representa a *C. a. atropos* según Kaszab (1938), que se caracteriza por presentar los lados del pronoto sinuados en el tercio basal, netamente salientes hacia afuera y por presentar las fosetas del pronoto bien marcadas. Más tarde, Español (1962) se ocupa de nuevo del género *Cnemeplatia*, estudiando los Opatrinae de Canarias. En este trabajo menciona a *Cnemeplatia laticeps* (Wollaston, 1857), pero le atribuye ojos cónicos, un carácter que el tipo no presenta, siendo redondos y salientes, y que según la descripción de Kaszab (1938), es propio de *Cnemeplatia theryi*, aunque éste carácter está muy exagerado en la figura que reproduce Kaszab (fig. 21 cf. 22).

Estos problemas dificultan la identificación de las especies ibéricas del género, que sigue presentando dificultades (Lencina Gutiérrez *et al.*, 2007); además la subespecie *C. atropos africana* no se incluye en la Fauna Europea (Fattorini, 2005). Otro problema relacionado con la identificación de Cnemeplatiini es el carácter cosmopolita de algunas especies. Por ejemplo en 1984 aparece en Chile *Lepidocnemeplatia sericea* (Horn, 1870), a su vez aclimatada en USA procedente de México, dando lugar a medidas aduaneras en Chile para rechazar la importación de espárragos de USA.

Estos problemas y errores nos llevaron a revisar el conjunto de estos trabajos y realizar el estudio comparado de los tipos disponibles, de forma se pueda identificar correctamente el material previamente estudiado por los diversos autores y el nuevo material.

Esta revisión, basada en el estudio del material típico, propone la sinonimia, de *Cnemeplatia atropos africana* Kaszab (1938) **syn. nov.** con *Cnemeplatia rufa* Tournier (1874) **stat. rest.**

Se establece que *C. atropos* y *C. rufa* son dos especies simpátricas que cohabitan, tanto en la

Península Ibérica como en el Norte de África, en Argelia, no dos vicariantes geográficos de una misma especie. Las diferencias morfológicas constatadas en el habitus y en el edeago de *C. atropos mouchampsi* Español (1948) de la república del Congo, son tan evidentes que consideramos adecuado su tratamiento específico: *C. mouchampsi* Español (1948) **stat. nov.**

Material y método

Esta revisión se basa en el estudio del material europeo y africano de la colección Wollaston, conservado en The Natural History Museum (NHM), Londres, del Muséum national d'Histoire naturelle, (MNHN), Paris, del Termesztudományi Múzeum, (HMNH), Budapest, en la colección de G. Frey, determinada por Carlo Koch, conservada en el Naturhistorisches Museum, (NHMB), Basilea que contiene así mismo sintipos de Wollaston; los ejemplares de *Cnemeplatia* determinados por F. Español, conservados en el Museo Nacional de Ciencias Naturales (MNCN), Madrid, los materiales del Naturhistoriska riksmuseet (NRM), de Estocolmo, los ejemplares determinados y enviados en la década de 1970, a JF por Francisco Español y por Zoltán Kaszab, conservados en la colección JF y los ejemplares determinados por F. Español del Museo de Ciencias Naturales de Barcelona (MCNB) y de la Estación Experimental de Zonas Áridas (EEZA), Almería. Estos materiales se completaron con material procedente de capturas recientes, identificado por Lencina *et al.* (2007), como *C. atropos*, de las provincias de Murcia y de Cádiz, y realizando JLL y ACT intensos muestreos para localizar *Cnemeplatia* en diversos puntos geográficos.

Para determinar la correspondencia entre las descripciones originales y la iconografía respectiva se han estudiado las proporciones de los caracteres a partir de las fotografías previas del material tipo estudiado.

Resultados y discusión

Viñolas y Cartagena (2005) atribuyen la tribu Cnemeplatiini a Csiki (1953) y no a Jacquelin du Val (1861) y confunden los géneros *Cnemeplatia* Costa, 1847 y *Lepidocnemeplatia* Kaszab, 1938, separados por Kaszab (1966). Estos autores mezclan así mismo, la respectiva distribución geográfica de estos géneros: en efecto, limitan erróneamente la distribución de *Cnemeplatiini* (p. 240) en el con-

tinente africano, a la mitad septentrional de África, ignorando los taxones *Cnemeplatia angusta* Kaszab, 1938 descrita de Tanzania y *C. atropos mouchampsi* Español, 1948, descrita del Congo. Luego, citan (p. 241) el género *Cnemeplatia* de todo el Sur de Europa, de Madeira, de la India, cayendo en contradicción con la distribución que previamente dan de la tribu, del África tropical. El género *Cnemeplatia* aparece así mismo en Uzbekistán (Karakalpaskoy, República de Karakal), de donde recientemente Medvedev (1982), describió *C. oxyana*, y *C. zarudni* Medvedev, 1991 de la India, aparte de estas omisiones, extienden erróneamente la representación de *Cnemeplatia* a “California y Panamá”, sin embargo, todos los taxones neotropicales pertenecen al género *Lepidocnemeplatia* Kaszab (1938), apareciendo éstos también en México: *Lepidocnemeplatia laticollis* (Champion, 1884) así como en Chile y Argentina (Viana, 1960). En cuanto a la presencia del género en California, es debida a una importación de la especie originaria de Panamá *L. laticollis*, sinónima de *Cnemeplatia sericea* Horn, 1870 (Kaszab, 1938; Triplehorn, 1987; Ferrer & Odegaard, 2005).

Los géneros *Philhammus*, *Cnemeplatia* y *Lepidocnemeplatia* pueden ser separados con las claves de Kaszab (1938, 1966).

***Philhammus* Fairmaire, 1870**

ESPECIE TIPO: *Philhammus sericans* Fairmaire, 1870

El género *Philhammus* Fairmaire, 1870, y su representación en África sub-equatorial y meridional ha sido objeto de diversos estudios recientes: Ardoin (1976), Ferrer (1995) y Medvedev (2005), que han descrito nuevas especies. *Philhammus* presenta una vasta distribución ibero-magrebí (Serrano et al. 2003), norteafricana, sahélica, tropical y subtropical, extendiéndose por el Centro de África, llegando a Namibia y Botswana.

El género *Philhammus* Fairmaire, 1870 se encuentra representado en la Península ibérica por una especie ibero-magrebí, *Philhammus sericans* Fairmaire, 1870 (Cárdenas et al., 2004).

***Philhammus sericans* Fairmaire, 1870**

MATERIAL EXAMINADO: Huelva: Parque Nacional de Doñana, Cerro de los Ànsares, 27.IX.2000, M.M. Cárdenas leg. (CJF); Cádiz, J.L. Torres Méndez, CJF.

Talla: 3 mm. Cuerpo subparalelo, oblongo, convexo, cubierto de una pubescencia sedosa, de un

tono pajizo, clara, los ojos poco visibles dorsalmente, tan anchos como a lo sumo, dos artejos antenales, con antenas proporcionalmente cortas, los tres apicales en maza, pronoto un poco más ancho transversalmente, casi cuadrado, los lados rectos, los ángulos anteriores y posteriores obtusos, con un sillón superficial en el medio; élitros oblongos, atenuados obtusamente hacia el ápice, con estrías leves, de puntos superficiales. Protibias cortas, triangulares y muy anchas, con un lóbulo obtuso, armado de espolones en su parte distal. El interno, más fuerte y más largo, tan largo como el protarso, mesotibias con un espolón interno muy largo, las metatibias con un espolón tan largo al menos, como el primer artejo metatarsal.

La presencia de *P. sericans* (Fig. 25) en la Península Ibérica fue indicada por Cárdenas et al. (2004), colectada en el Coto Doñana, y omitida por Viñolas y Cartagena, (2005) (Ferrer, 2006). Esta especie existe así mismo en Cádiz, de donde hemos visto ejemplares colectados por J. L. Torres Méndez (CJF), indicación de su presencia estable en la Península.

***Cnemeplatia* Costa, 1847**

ESPECIE TIPO: *Cnemeplatia atropos* Costa, 1847

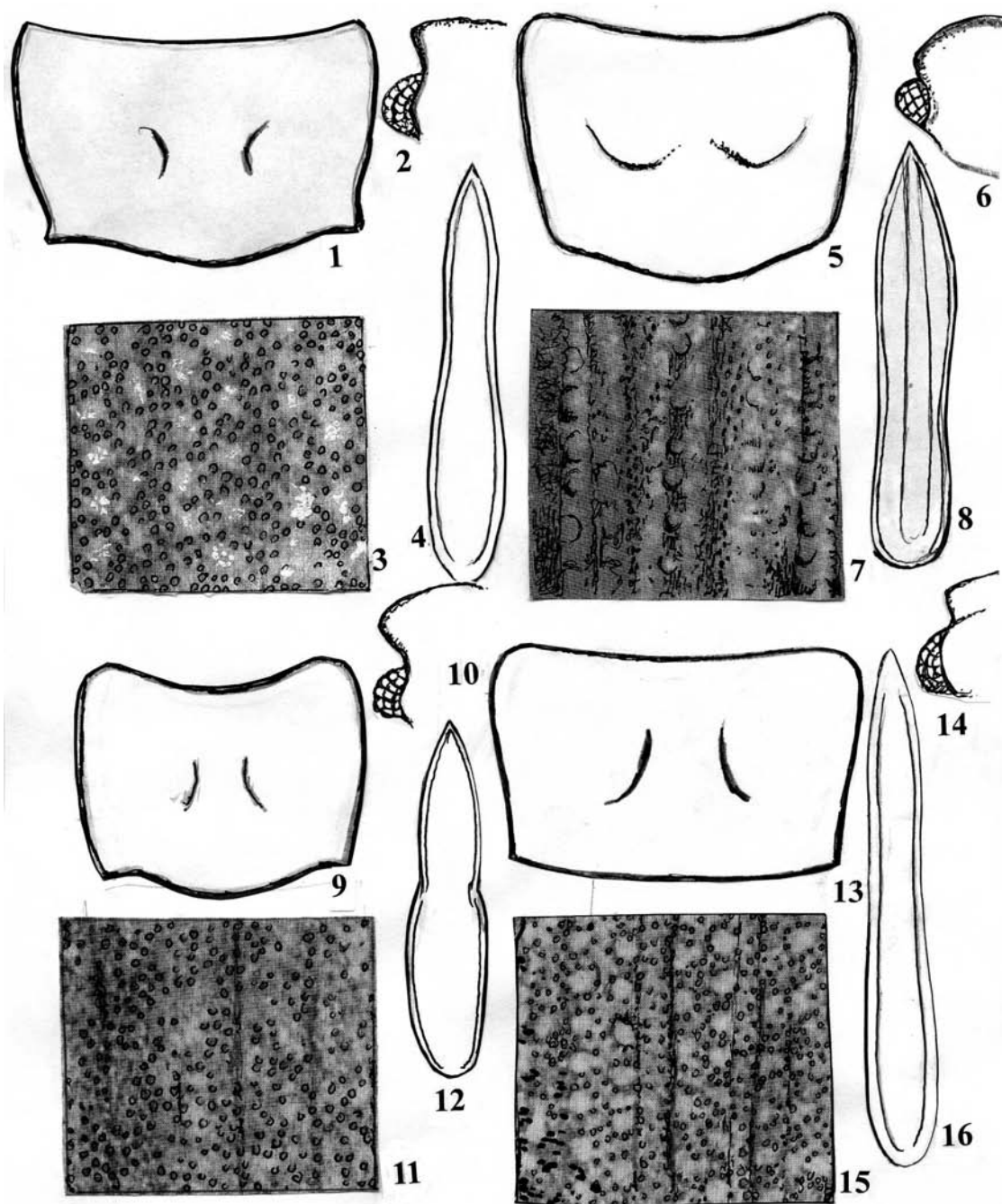
***Cnemeplatia atropos* Costa, 1847**

Autocera anticipes Wollaston, 1857: 155

MATERIAL EXAMINADO: La colección de A. Costa se conserva en el Museo de Nápoles, por ello consideramos los ejemplares determinados por Aliquó et al. (2007), de Nápoles como ejemplares *cum tipo comp.*; así como los ejemplares de Nápoles del Museo de Basel (NHMB): Italia: Nápoles, (10) NHMB; Francia: Córcega: Ajaccio, (NHMB); Grecia: Corfú, Paganetti (NRM, NHMB); Corfú, Laguna, A. Schuster det. (NRM, NHMB); Attica, (NHMB); Monte Parnaso: Parnass, Krüper leg. Coll. Stöcklein (NHMB); Hungría: coll. Rey (CCEC, Lyon); España: Palencia (Paganetti) (NRM y NHMB); Turquía: Side, Antalya región (CJF); Argelia: Orán (NHMB). En el MNCN, Madrid existe así mismo un ejemplar etiquetado 360, sin otros datos, pero que probablemente procede de Argelia, pues un ejemplar de la colección Pérez Arcas, perteneciente a *C. rufa* de Orán, lleva el número 364 de la misma serie (MNCN).

El material examinado de la Península Ibérica procede de: Murcia: Jumilla, La Alquería, 7.III.2004, 30.XI.2003, J.L. Lencina leg. (suelo de olivo); Valencia: Fuente La Higuera, 12.V.1990, J.L. Lencina leg.(CJLL).

Siendo relativamente variables, los ejemplares de *C. atropos* de Italia y de Grecia, así como de Argelia y de Turquía presentan las foseetas del pronoto netas, a veces muy indicadas y los élitros largos, correspondiendo casi exactamente a la figura 5 publicada por



Figs. 1-16.— *Cnemeplatia atropos* **stat. nov.**: 1) Pronoto, ejemplar de Corfú (NRM); 2) Ojo; 3) Escultura elitral; 4) Edeago. *Cnemeplatia rufa* **stat. rest.**: 5) Pronoto (ejemplar de Tángier, HMNH); 6) Ojo; 7) Escultura elitral; 8) Edeago. *Cnemeplatia theryi* (Ejemplar de San Roque, CJF): 9) Pronoto 10) Ojo; 11) Escultura elitral; 12) Edeago. *Cnemeplatia muchampsi* Holotipo: 13) Pronoto; 14) Ojo; 15) Escultura elitral; 16) Edeago.

Figs. 1-16.— *Cnemeplatia atropos* **stat. nov.**: 1) Pronotum, specimen from Corfu (NRM); 2) Eye; 3) Elytral sculpture; 4) Aedeagus. *Cnemeplatia rufa* **stat. rest.**: 5) Pronotum, specimen from Tangiers (HMNH); 6) Eye; 7) Elytral sculpture; 8) Aedeagus. *Cnemeplatia theryi* (specimen from San Roque, CJF): 9) Pronotum; 10) Eye; 11) Elytral sculpture; 12) Aedeagus. *Cnemeplatia muchampsi* Holotype: 13) Pronotum; 14) Eye; 15) Elytral sculpture; 16) Aedeagus.

Kaszab (1938) como la forma típica *C. a. atropos*. El carácter discriminatorio empleado por Español (1959), así como por Viñolas & Cartagena, (2005) para separar *Cnemeplatia atropos* de *C. rufa* (= *C. a. africana*), es insuficiente, pues existen ejemplares en los que la sinuosidad posterior de los lados antes de la base ha desaparecido prácticamente (Fig. 17).

La figura 5 publicada por Kaszab (1938) representa un insecto con fosetas pronotales profundas, y con los élitros proporcionadamente bastante largos. La figura se adapta bien a la descripción original así como a la redescritión de Reitter (1904).

El tipo y las series de Nápoles del Museo de Basilea (NHB), corresponden a los ejemplares de Grecia y de Palencia que representamos (Figs. 27 y 28).

Cnemeplatia atropos descrita de Nápoles, fué redescrita como *Autocera antcipis*, por Wollaston (1857) sin localidad precisa, sospechando que el ejemplar único citado, debía provenir de Sicilia o de Egipto (por las circunstancias de su captura). Esta especie es citada por Reitter (1904) y por Porta (1934) de Italia. Gebien (1910) y Gebien (1939) la cita de Europa meridional, de la Península Ibérica, Noroeste de África, Egipto y Madeira. *Cnemeplatia atropos* es una especie que cohabita en Argelia con *Cnemeplatia rufa*, por lo que su distribución geográfica no se limita a la Península Ibérica, Italia, Sicilia, Hungría y Grecia, siendo nueva para Argelia y para Turquía. Baudi (1886) la cita de Chipre.

La cita de Koch (1935) de Egipto, basada en un ejemplar único de la colección Alfieri, hoy conservada en el Museo de Basel (col. Frey), y que hemos examinado, corresponde a una forma inédita que también existe en Sudán.

Lencina *et al.* (2007) citan *C. atropos* de la provincia de Murcia. Löbl & Smetana (2008) citan de la fauna peninsular a *C. atropos*, donde ciertamente existe, mezclada con *C. rufa*, a pesar de haber sido excluida por Viñolas & Cartagena (2005), limitando erróneamente la distribución del género *Cnemeplatia* al extremo sur de la Península. El material colectado en España por Paganetti (NRM, NHMB), prueba que la distribución de *Cnemeplatia atropos*, llega por lo menos, hasta Palencia, alcanzando el NO de España y el sur de Portugal, confirmando los datos actuales de distribución según La Fuente (1935).

***Cnemeplatia rufa* Tournier, 1874 stat. rest.**

Cnemeplatia rufa Tournier, 1874: 36.

Cnemeplatia atropos africana Kaszab, 1938:p. 79 fig. 6, p. 81, syn. nov.

MATERIAL EXAMINADO: Holotipo: Marruecos: Tánger: Tangiers, H. Tournier/Coll. M. Pic, Muséum national d'Histoire naturelle (MNHN), Paris.

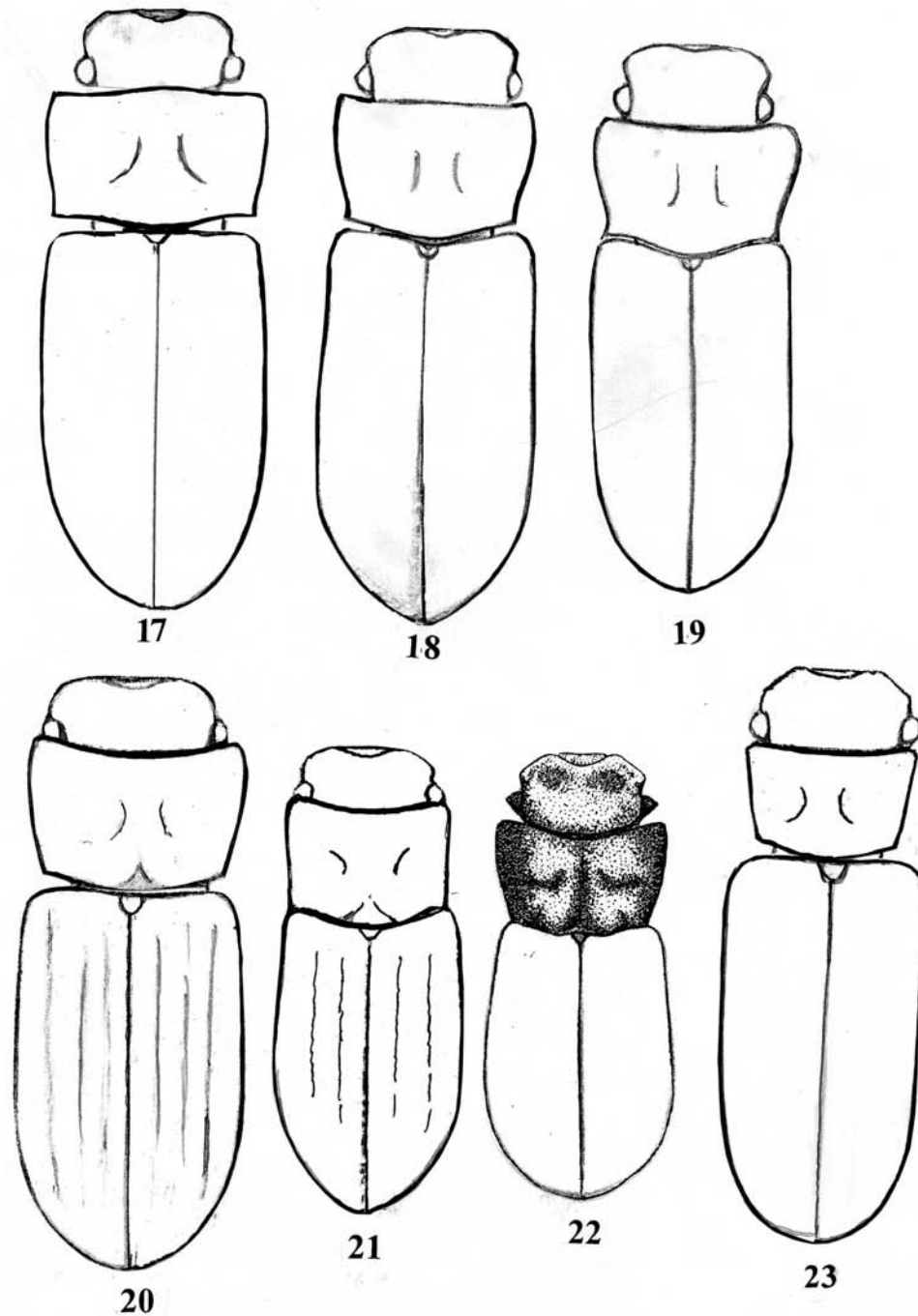
Marruecos: Casablanca, Antoine leg. det. Z. Kaszab (3, NHMB); Tanger, Rolph (NHMB); Tánger, Escalera (2, MNCN); Argelia: Orán (NHMB); Argel, (sin más datos) Pérez Arcas, 364 1, MNCN); España: Málaga, Cobos y Mateu leg. (EEZA); Huelva: Parque Nacional Doñana, 24.VII. y 26.X. 2000, A.M. Cárdenas leg.; Cádiz, San Roque, 11.X.1992, col. Juan de Ferrer; Guardamar, Alicante, col. A. Castro Luque; Madrid, Aranjuez/ *C. atropos* Costa (F. Español det) (5, MNCN); Murcia: Jumilla, La Alquería, 29.XI.2003, J.L. Lencina leg. (suelo de olmo); Jumilla: El Portichuelo, 10.VIII.2005 y 1.XI.2006, suelo de olmo, J.L. Lencina; Charco de Ontur, 17.VII.2007, H.L. Lencina leg.; Albacete: Lietor; Puente de Hajar; Hellín, Río Segura, 2.XI.2003, suelo de olmo, J.L. Lencina leg. (todos en Col. Lencina); Palencia, Paganetti, (2, NRM); Portugal: Zeca, C. de Barros leg. (MNCN).

Se trata de una especie arbitrariamente sinonimizada por Gebien (1910, 1939) caracterizada por las proporciones del pronoto, más largo en relación al largo de los élitros, que en *C. atropos*, por los lados del mismo sin sinuosidad lateral prebasal y por el edeago (Figs. 5, 8, 20, 30).

Lencina *et al.* (2007), indican la necesidad de revisar el material ibérico atribuido a la subespecie *C. atropos africana*. Tras nuestro estudio podemos concluir que *Cnemeplatia rufa*, descrita de Tánger, es idéntica a *C. atropos africana* Kaszab (1938): Sintipo, Casablanca, 1933, Reitter/coll. A. Thery (HMNH, Budapest).

Español (1959, p. 62) describe el material estudiado por él, de Málaga, Cádiz y Murcia, comparado con material de Marruecos y de Túnez, confirmando con una cierta reserva, la presencia de *Cnemeplatia atropos africana*, en ciertas zonas de Andalucía y en Murcia. Evidentemente en el trabajo de Español (1959, p. 61 fig. 4 a.) representando *Cnemeplatia atropos africana* se produjo un error, remitiendo al lector a la fig. 4 a, e incurriendo en contradicción con la dicha figura, que corresponde a *Cnemeplatia atropos atropos* por la neta sinuosidad de los lados del pronoto en su tercio basal, y que es bien diferente de los contados ejemplares ibéricos estudiados por F. Español.

Los ejemplares del sur de Portugal y del sur de España y Marruecos, presentan el pronoto trapezoidal, poco transverso, nada cordiforme, los lados rectos, no sinuados en su tercio basal y los élitros aún más cortos (Figs. 5, 20). Caracteres que pueden así mismo comprobarse, comparando la figura 6 de Kaszab (1938), con la fotografía de los ejemplares típicos italianos (Aliquó *et al.*, 2007). Sin embargo, sin examinar el material típico, ni la figura 6 original, ni la breve descripción de *C. atropos africana*



Figs. 17-23.— Figuras de *Cnemeplatia*: 17) *C. atropos* (Murcia); 18) *C. atropos* (Nápoles); 19) *C. atropos* (Grecia, Corfú); 20) *C. atropos africana* (Tipo, Casablanca); 21) *C. theryi* (Holotipo); 22) Figura original de *C. theryi* según Kaszab, 1938. 23) *C. mouchampsi* **stat. nov.**

Figs. 17-23.— Habitus of *Cnemeplatia*: 17) *C. atropos* (Murcia); 18) *C. atropos* (locotypical: Naples); 19) *C. atropos* (Greece, Corfú); 20) *C. atropos africana* (Type, Casablanca); 21) *C. theryi* (Holotype); 22) Original figure of *C. theryi* after Kaszab, 1938. 23) *C. mouchampsi* **stat. nov.**

que dió Kaszab, son suficientes para la interpretación de estos insectos.

El catálogo de La Fuente (1935), cita *Cnemeplatia atropos* de Valencia (Moróder); Cádiz (López Cepero, Walker) y del sur de Portugal: Tavira (von Maltzan). Español (1959) refiere todas estas citas, que considera verosímiles, como correspondientes a la subespecie *C. atropos africana*. En este mismo trabajo, cita material procedente de Málaga (Cobos), Huércal Overa, Almería (F. Español) y de Murcia: Totana (coll. Balaguer), así como del Norte de África, de las localidades típicas de Marruecos: Casablanca (Antoine, Kocher), de Tánger (Escalera) y así mismo de Melilla, Granja Muluya (Pardo); de Nador (A. Cobos), que hemos examinado (EEZA). Estas últimas determinaciones de Marruecos, así como las de Cobos (in litt.): “alred. de Almería”, 11.IX.1950, Mateu y Cobos leg. (EEZA) y de Málaga (24.VI.1946, Cobos Sánchez leg. EEZA), son confirmadas como correctas y por lo tanto corresponden a *C. rufa*.

Por el contrario, los ejemplares de determinados de la mano de F. Español (in litt.) en el MNCN como *Cnemeplatia atropos* de Aranjuez (5 ejemplares, etiquetas de M. M. Escalera), Madrid, también corresponden a *C. rufa*.

En conclusión: aparte de Marruecos, de donde fueron descritos los dos taxones sinónimos, la especie existe en Argelia y Túnez, así como en la Península Ibérica, donde convive con *C. atropos*.

***Cnemeplatia mouchampsi* Español, 1948 stat. nov.**

Cnemeplatia atropos mouchampsi Español, 1948: 316

MATERIAL EXAMINADO: Holotipo, macho, Jadotville, (actual Likasi), R. P. Congo, Museo de Ciencias Naturales de Barcelona.

Estudiamos este taxón, aunque descrito fuera del ámbito de este trabajo, y establecemos que las diferencias morfológicas observadas en las poblaciones estudiadas en la Península Ibérica y Norte de África con el ejemplar congoleño indican que se trata de especies diferentes.

Diferente de *C. atropos* y de *C. rufa*, por las proporciones del pronoto en relación con los élitros, que son así mismo proporcionalmente más anchos, separándose también de éstas por el largo mayor del mesosterno, tal como indica Español (1948) en su descripción. El edeago es también más largo que en estas especies. Sólo se conoce el holotipo. (Fig. 13-16, 23, 33)

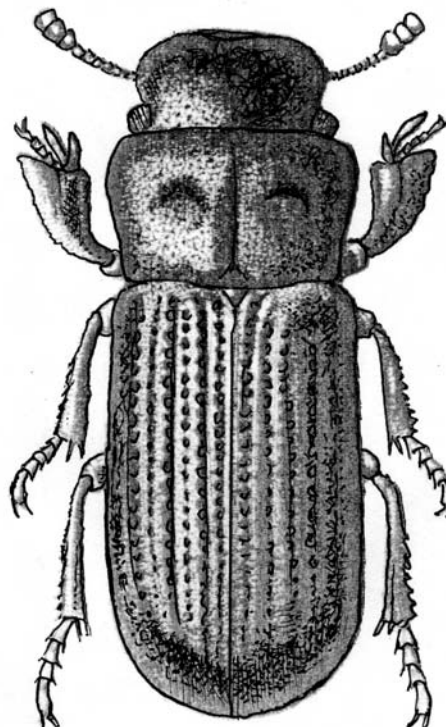


Fig. 24.— Ilustración original de *Autocera laticeps* = *Cnemeplatia laticeps*.

Fig. 24.— *Autocera laticeps* = *Cnemeplatia laticeps*, original figure.

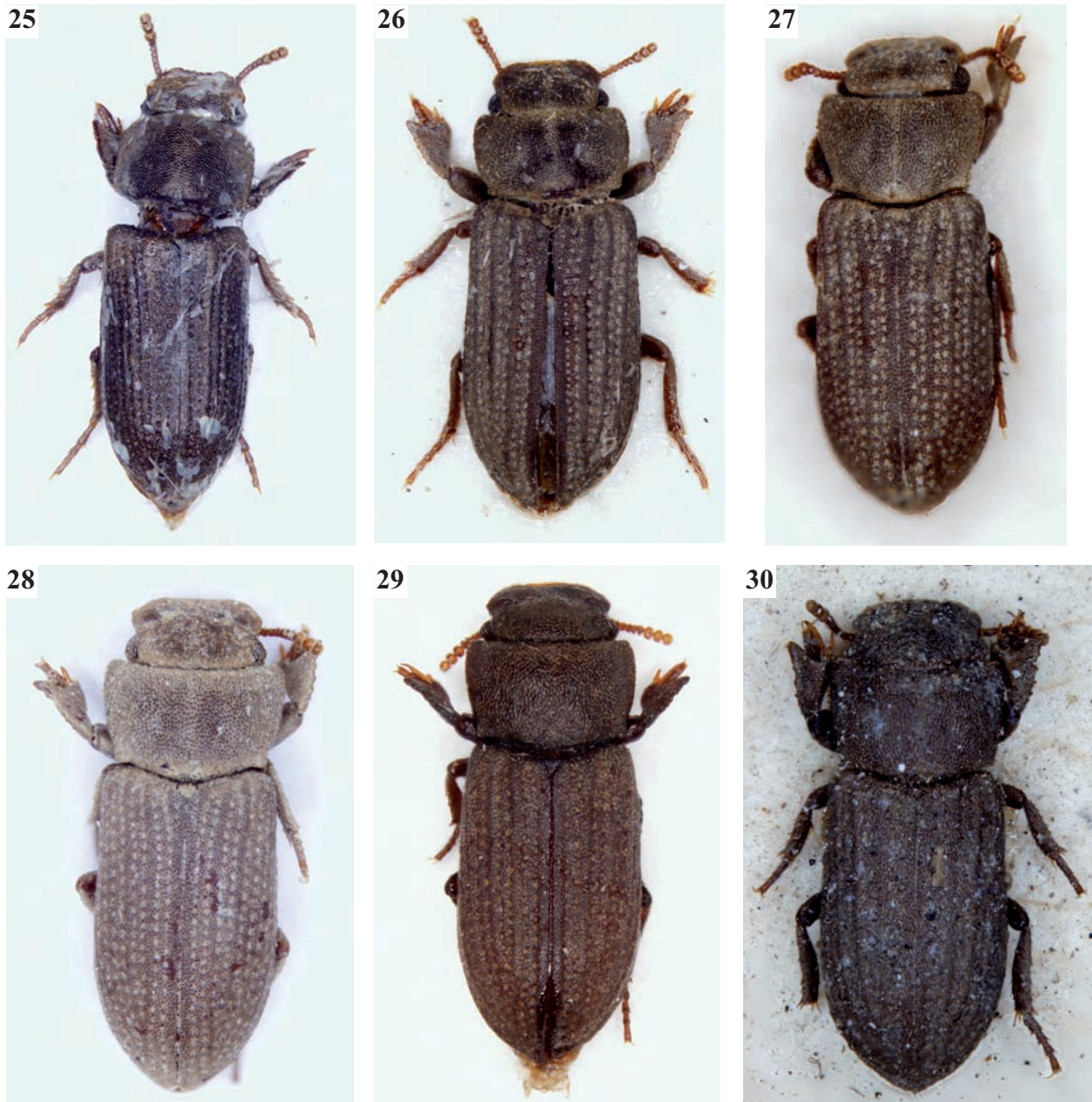
***Cnemeplatia laticeps* (Wollaston, 1857)**

Autocera laticeps Wollaston, 1857: 155, fig. 2

MATERIAL EXAMINADO: Holotipo: Madeira, Sta Cruz to S. Antonio da Serra, 11.vi.1855/coll.Wollaston/Brit. Museum, The Natural History Museum, London. (sexo no examinado). Islas Canarias: Tenerife, F. Español det. (col. J. Ferrer), La Palma (col. Israelsson, NRM, Estocolmo).

Reconocible por sus ojos salientes, sub-hemisféricos, no cónicos, por las proporciones de los élitros, un poco más largos (1.5 x) que en *C. theryi* (1.4 x), de lados paralelos, sin la dilatación posterior característica del contorno antes del ápice, por el pronoto con fosetas y por la tercera costilla dorsal marcada (Figs. 24, 34).

La descripción, la figura original (Wollaston, 1857, p. 155 fig. 2) (fig. 24) y el tipo, no corresponden bien a la figura y descripción de Kaszab, (1938, fig. 7). Una diferencia notable es la profundidad de las fosetas del pronoto del tipo, levísimas en la figura de Kaszab, (1938, fig. 7). Por otra parte, es de notar que el fuerte punteado de los éli-



Figs. 25-30.— 25) *Philhammus sericans* de Coto Doñana. Imágenes de *Cnemeplatia atropos* **stat. nov.** de: 26) Turquía, 27) Corfú, 28) Palencia y 29) Murcia. 30) *Cnemeplatia rufa* **stat. rest.** de Casablanca.

Figs. 25-30.— 25) *Philhammus sericans* from Coto Doñana. Images of *Cnemeplatia atropos* **stat. nov.** from 26) Turkey, 27) Corfu, 28) Palencia and 29) from Murcia. 30) *Cnemeplatia rufa* **stat. rest.** from Casablanca.



Figs. 31-34.— *Cnemeplatia theryi*: 31) Holotipo y 32) ejemplar de San Roque, Cádiz. 33) *Cnemeplatia mouchampsi* **stat. nov.**, holotipo. 34. *Cnemeplatia laticeps* de La isla de La Palma, Canarias (Col. Israelsson).

Figs. 31-34.— *Cnemeplatia theryi*: 31) Holotype and 32) specimen from San Roque, Cádiz. *Cnemeplatia mouchampsi* **stat. nov.**, holotype. *Cnemeplatia laticeps* from La Palma Island, Canary Isl. (Col. Israelsson).

tros en el ejemplar típico, es muy débil en los ejemplares, de *C. laticeps* de Tenerife, determinados por Español, desapareciendo por completo en los ejemplares de La Palma (figuras 24, 34).

La descripción original indica netamente las fasetas profundas del pronoto y el fuerte punteado elitral, caracteres típicos, son quizás propios y exclusivos de la población que habita la Isla de Madeira y que no corresponden exactamente a la figura de Kaszab (1938) que representa más bien las formas de las Islas Canarias. Un estudio en profundidad de las poblaciones que integran estas *Cnemeplatia* es indispensable.

Cnemeplatia theryi Kaszab, 1938

Cnemeplatia theryi Kaszab 1938

Cnemeplatia therzy (sic) Kaszab, Español, 1959

MATERIAL EXAMINADO: Holotipo: Sud Spanien. Algeciras, Simon leg. (Hungarian Museum of Natural History, Budapest). Cádiz, San Roque, Juan de Ferrer y J. L. Torres Méndez, 20.I.1973 (su colección y CJF), Chiclana, 17.I.2001 (bajo hojas de eucalipto); San Fernando, Cádiz, 21.XI.2007, P. Coello leg. (bajo hojas de acacia) (Col. ACT). No existen diferencias entre el holotipo y los ejemplares de Cádiz que hemos examinado.

Cnemeplatia theryi fue descrito sobre un ejemplar único de Algeciras, En la descripción original, el ojo se define como “kegelformig” (cónico), pero

en una de las figuras presentadas por Kaszab (1938, p. 81, fig. 16), se representa un ojo casi redondeado, que no tiene correspondencia con la otra figura del habitus de esta especie, que presenta un ojo netamente cónico (fig. 14 cf. Kaszab, 1938, p. 79, fig. 16 y fig. 8). El tipo tiene los ojos subcónicos, no cónicos, es decir la mitad superior presenta una curva perfecta que a partir del medio se hace casi recta hacia atrás (fig. 21 cf 22).

La forma del holotipo no se ajusta totalmente, a la figura y a la descripción original, por presentar los ojos salientes, subcónicos, no cónicos, los húmeros marcados, aunque no tanto como *laticeps*, con cuatro costillas contando la sutural, no “tres”, siendo todas enteras hasta los húmeros, los élitros subparalelos, no tan dilatados en su tercio apical, como en la figura original, por tener las fosetas pronotales y la depresión basal perfectamente marcadas, por presentar la tercera costilla lateral, completa, no “interrumpida antes de la zona humeral”, como rezan las redescipciones de Español (1959) y Viñolas & Cartagena (2005) de los ejemplares gaditanos. Estos autores publican una fotografía 413 C, que por el largo de los élitros, con respecto al pronoto y su forma, no se corresponde con el holotipo de *C. theryi*, ni con los ejemplares de esta especie examinados, si no que corresponde a *C. rufa*. *Cnemeplatia theryi* presenta los élitros más cortos y granulados en relación al pronoto y la máxima anchura de los mismos en el medio, (ver fig. 21 y 22).

Clave de las especies del género *Cnemeplatia* de Europa y NO de África

- 1 Contorno lateral de los ojos saliente y semicircular (Figs. 2, 6) 2
- Contorno lateral de los ojos saliente, subcónico (Fig. 10) 3
- 2 Pronoto subtrapezoidal y netamente transverso, 1.7 veces más ancho que largo y ligeramente subcordiforme, los lados del pronoto muy levemente sinuados a partir del tercio basal (fig. 1), de forma que éstos son rectos y ligeramente salientes hacia atrás. Elitros proporcionalmente largos en relación al pronoto, 3 veces más largos que éste (figs. 17, 18, 19), su anchura depasa la anchura máxima del pronoto. Estrías elitrales bien aparentes, sin vestigios de costillas *C. atropos*
- Pronoto trapezoidal y poco transverso, 1.3 más ancho que largo, con los lados completamente rectos, del borde anterior a la base, no sinuados en su tercio basal (fig. 5). Elitros proporcionalmente más cortos en relación al pronoto, menos de 3 veces más largos que éste y con costillas vestigiales, perceptibles lateralmente, los puntos apenas visibles (figs. 5, 20) *C. rufa*

- 3 Pronoto netamente transverso, casi dos veces más ancho que largo, su máxima anchura en el medio. Elitros proporcionalmente largos en relación al pronoto, siendo dos veces y media más largo que éste y una vez y media más largos que anchos, con costillas leves pero bien perceptibles dispuestas alternativamente (fig. 24) *C. laticeps*
- Pronoto poco transverso, una vez y media tan largo como ancho, su máxima anchura en el tercio anterior (fig. 9). Elitros proporcionalmente más cortos, 2.5 veces más largos que el pronoto, una vez y media más largos que anchos, con costulación perceptible, pero lateral (figs. 31, 32) *C. theryi*

AGRADECIMIENTOS

In memoriam a Zoltán Kaszab y a Francisco Español y Juan de Ferrer, que en su día, comunicaron generosamente sus materiales a JF.

Este estudio ha sido posible gracias al apoyo económico a JF de COLPARSYS, Muséum national d’Histoire naturelle, Paris, 2002 y de SYS-RESSOURCES, para visitar The Natural History Museum, Londres, 2003. Este trabajo ha recibido así mismo apoyo de Synthesys Project PL TAF 5654 and PL TAF 882 (<http://www.synthesys.info/>), financiado por el Programa de Investigación científica de la Comunidad Europea, para el estudio de las infraestructuras, FP6 “Estructuración del Programa de Investigación Europea (European Community Research Infrastructure Action under the FP6 “Structuring the European Research Area Programme”). Por su cordial acogida durante el estudio de las colecciones que custodian, se agradece a MM. Max Barclay; The Natural History Museum, a Claude Girard, Muséum national d’Histoire naturelle, París, así como a Eva Sprecher, del Naturhistorisches Museum, de Basilea, a Otto Merkl, Termesztudományi Muzéum, Budapest, por el envío de los tipos de Zoltán Kaszab, imprescindibles para el estudio del género; A Isabel Izquierdo y Mercedes Paris García, conservadoras del Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid, a Glória Masó, del Museo de Ciencias Naturales de Barcelona, a Jesús Benzal, de la Estación Experimental de Zonas Áridas (EEZA), Almería, en fin a Fredrik Ronquist, Kjell Arne Johanson, Kevin Holston, Bert Gustafsson, Bert Viklund y Niklas Jönsson, del Naturhistoriska riksmuseet, Estocolmo, a J. L. Torres Méndez, de Algeciras y a José Luis Bujalance, Baena, por envío de material.

Referencias

- ALIQUÒ, V., RASTELLI, M., RASTELLI, S. & SOLDATI, F., 2007. *Piccole Faune. Coleotteri Tenebrionidi d’Italia. Darkling Beetles of Italy*. CD-Rom. Museo Civico di Storia Naturale Carmagnola (TO), Associazione Naturalistica Piemontese (ANP), Progetto Biodiversità. Comitato Parchi-Centro Studi (Roma). ISBN 88-901201-8-5 IM2-07
- ARDOIN, P., 1976. Nouvelles espèces africaines de Tenebrionidae. COL. *Bulletin de la Société entomologique de France*, 81: 148-152.
- BAUDI E SALVE, F., 1886. Coleotteri tenebrionidi delle Collezione Italiane. Tribu 26. Opatridi. *Bolletino della Società Entomologica Italiana*, 7: 209-237.

- BOUCHARD, P., LAWRENCE, J. F., DAVIES, A. E. & NEWTON, A. F., 2005. Synoptic Classification of World Tenebrionidae (Insecta, Coleoptera) with a review of Family-group names. *Annales Zoologici*, Warszawa, 55(4): 499-530.
- CÁRDENAS, A. M., BUJALANCE, J. L., HIDALGO, J. M. & FERRER, J., 2004. First data on the presence of the *Philhammus* Fairmaire 1870 (Col. Tenebrionidae) genus in Europe. *Nouvelle Revue d'Entomologie*, (N.S.), 21(3): 211-212.
- COSTA, A., 1847. Descrizione di alcuni Coleotteri del regno di Napoli. *Annali dell'Accademia degli aspiranti Naturalisti*. Napoli, (2), 1: 134-162.
- CSIKI, E., 1953. Über neue und bekannte Coleoptera aus Ungern und angränzende länder. *Annales Historico Naturales Musei Nationalis Hungarici* (N.S.), 3: 115-135.
- ESPAÑOL, F., 1948. Notas sobre Coleópteros Africanos: 2. El género *Cnemeplatia* (Tenebrionidae) en el Congo Belga. *Eos*, 24: 315-318.
- ESPAÑOL, F., 1959. Datos para el conocimiento de los Tenebrionidos del Mediterráneo Occidental, XVI. Los Melanimini de la Península Ibérica y Marruecos. *Graellsia*, 17: 59-70.
- ESPAÑOL, F., 1962. Los Opatrinae de las Islas Canarias. Col. Tenebrionidae. *Eos*, 38(1): 201-221.
- FAIRMAIRE, L., 1870. Essai sur les Coléoptères de Barbarie. 7^{me} partie. *Annales de la Société entomologique de France*, 4^{me} Série, 10: 392-404.
- FATTORINI, S., 2005. Fauna Europae. In: P. Audidid (ed.). *Fauna Europaea. Coleoptera 2*, versión 1.2 <http://www.faunaeur.org>
- FERRER, J., 1995. *Philhammus brincki* n. sp. from South Africa (Coleoptera, Tenebrionidae). *Nouvelle Revue d'Entomologie*, N.S., 12(2-3): 145-148.
- FERRER, J., 2006. Revisión crítica del libro Fauna de Tenebrionidae de la Península Ibérica y Baleares. Vol. 1, Lagriinae y Pimelinae. VIÑOLAS y CARTAGENA, 2005. *Boletín de la Sociedad Entomológica Aragonesa*, 39: 463-466.
- FERRER, J. & ODEGAARD, F., 2005. Darkling beetles from Central America, with systematic notes (Coleoptera, Tenebrionidae). *Annales Zoologici*, Warszawa, 55(4): 437-465.
- FUENTE Y MORALES, J. M. DE LA, 1935. Catálogo sistemático-geográfico de los Coleópteros observados en la península ibérica, Pirineos propiamente dichos y Baleares (continuación). *Boletín de la Sociedad entomológica Española*. Fam. Tenebrionidae. Vol. 16. (1933): 96-111; Vol. 17 (1934): 17-32; Vol. 18 (1935): 17-32. (Tenebrionidae: Catálogo pp.: 23-111)
- GEBIEN, H., 1910. Katalog der Tenebrioniden (1-3). In: W. Junk und S. Schinkel (eds.). *Coleopterorum Catalogus*, Pars 15 & 22. W. Junk. Berlin. 740 pp.
- GEBIEN, H., 1939. Katalog der Tenebrioniden, Teil 2, *Mitteilungen der Münchner Entomologische Sällschaft*, 28(3): 445-764.
- JACQUELIN DU VAL, C., 1861. *Manuel Entomologique. Genera des Coleoptères. Comprenant leur classification en familles naturelles, la description de tous les genres, des tableaux synoptiques destinés à faciliter leur étude, le Catalogue de toutes les espèces, de nombreux dessins au trait de caractères et plus de treize cents types représentant un ou plusieurs insectes de chaque genre, dessinés et peints d'après nature avec le plus grand soin par M. Jules Migneaux*. Tome troisième. A. Deyrolle. Paris. 464 pp, 100 pl.
- KASZAB, Z., 1938. Die Arten der Gattung *Cnemeplatia* Costa und *Psilachnopus* Reitter. *Entomologiska Tidskrift*, 59(1-2): 77-82.
- KASZAB, Z., 1966. Die Arten der Gattung *Lepidocnemeplatia*. *Entomologische Arbeiten aus dem Museum G. Frey*, 17: 39-47.
- KOCH, C., 1935. Wissenschaftliche Ergebnisse der Entomologischen Expedition seinen durchlaucht des Fuersten A, Della Torre e Tasso nach Aegypten und auf die Halbinsel Sinai. *Bulletin de la Société Royale Entomologique d'Egypte*, 19: 2-111.
- LENCINA GUTIÉRREZ, J. L., ORTIZ CERVANTES, S. & RUBIO LOZANO, R. M., 2007. Nuevas citas de Tenebrionidae (Coleoptera) del Sureste de la Península Ibérica. *Boletín de la Asociación española de Entomología*, 31(1-2): 185-192.
- LÖBL, I. & SMETANA, A., 2008. *Catalogue of Palaearctic Coleoptera*, vol. 5, *Tenebrionoidea*. Apollo Books. Stenstrup. 670 pp.
- MEDVEDEV, G. S., 1982. Novyy vid zhukov-chernotelok roda *Cnemeplatia* Costa (Coleoptera, Tenebrionidae) iz Karakalpakskoy, ASSR. *Trudy Zoologicheskogo Instituta Akademii Nauk, SSSR*, 110: 40-41.
- MEDVEDEV, G. S., 1991. Novyy chernotelki trib Stenosini i *Cnemeplatiini* (Coleoptera, Tenebrionidae) mirovoy fauni. *Entomologicheskoe Obozrenie*, 70: 557-570.
- MEDVEDEV, G. S., 2005. New species of Tenebrionid beetles from Botswana and Afghanistan. (Coleoptera, Tenebrionidae). *Annales Zoologici*, Warszawa, 55(4): 561-563.
- PORTA, A., 1934. *Fauna Coleopterorum Italiana*. Vol. 4. *Heteromera*. Stabilimento Tipografico Piacentino. Piacenza. 415 pp.
- REICHARDT, A., 1936. [Darling beetles of the Tribu Opatrini of the Palaearctic Region (Coleoptera, Tenebrionidae).] *Keys to the Fauna of the U.R.S.S.*, 19: 1-224 (en ruso).
- REITTER, E., 1904. Bestimmungs-Tabellen der Tenebrioniden-Unterfamilien Lachnogyini, Akidini, Pedinini, Opatrini und Trachyscelini, aus der Europa und angrenzenden Ländern. *Verhandlungen des naturforschenden Verein in Brünn*, 39 : 25-289.

- SERRANO, J., LENCINA, J. L. & ANDÚJAR, A., 2003. Distributions patterns of Iberian Carabidae (Insecta, Coleoptera). *Graellsia*, 59(2-3): 129-153.
- TOURNIER, H., 1874. Diagnoses de quelques Coléoptères européennes et circumeuropéens. *Annales de la Société Entomologique de Belgique*, 17(*Comptes-Rendus des Séances*): lxxxvi-lxxxix.
- TRIPLEHORN, C., 1987. A new species of *Lepidocnemeplatia*, from Brazil, with distributioal notes on other species in the genus (Coleoptera, Tenebrionidae). *The Coleopterist's Bulletin*, 41: 335-338.
- WOLLASTON, T. V., 1857. *Catalogue of the Coleopterous Insects of Madeira in the collection of British Museum*. Taylor & Francis. London. 43 + 634 pp., 1 pl.
- VIANA, M. J., 1960. Una nueva especie del género *Lepidocnemeplatia* Kaszab de la Rep. Argentina. *Actas del Primer Congreso Sudamericano de Zoología*, La Plata: 259-265.
- VIÑOLAS, A. & CARTAGENA, M. C., 2005. *Fauna de Tenebrionidae de la Península Ibérica y Baleares*. Vol. 1, *Lagriinae y Pimeliinae*. Argania Editio. Barcelona. 428 pp.

Recibido, 16-VII-2008
Aceptado, 13-XI-2009
Publicado, 31-XII-2009